

理研会報

行 理 研 会 報
 印 教 研 理 科 研 究 部
 事 務 局
 成 田 市 成 田 小 学 5 0 枚
 成 田 市 成 田 小 学 5 0 枚

全国教研に参加して 二洲川 山下万吉

全国教研の理科教育分科会に参
 加して感じたことを述べてみたい
 と思ひます。

まず四日間の討議にはいる前に
 今次教研の課題を明らかにすべく
 助言者から提議があり、つづいて
 加元和歌山・三重・熊本・山梨か
 ら教研へ向けてどのように取りく
 んできたか報告があり、検討され
 ました。その中での柱は、①新教
 科書が使用されて(小中)いる中
 での授業を通しての課題点、②中
 教審路線との対決、③公害や環境
 破壊の問題からの自然科学教育の
 内容を明らかにしようということ
 でした。要するに体制側に対する
 批判と「自然を愛か」といえる自
 然科学教育を「ということ」で、私
 たちの研究とおよそかけはなれた
 ものでした。

しかも、探究の科学を批判し「
 数理化」「ブツ化」「モデル化」
 などのいわゆる科学の方法の押し
 つけは理科を押しつけているとま
 めつけている理科教育のメンバーが
 助言者や司会者であり、参加者の
 ほとんどが理科教育の会である。
 そういふ意味からも出発点の違い
 はどこまでも曲線がみ合わない

く説明がつくということである。一つの
 概念を構成し、それを具象的にあ
 らわしたものである。このように
 考へてくると、原子や分子そのも
 のも一種の思考モデルであるとい
 えると思ふ」と述べている。

しかし、考え方は違つていても
 子どもたちが「わかる」理科教育
 をというにははかりがたいと思
 います。これまでの二十三次にわ
 たる長い年月の研究の成果が身を
 もつて知らされ、自分の勉強不足
 がひしひしと感じさせられました。
 今後の中教審の物をつつめ、何が
 正しいか、実践を通して研究を深
 めていきたいと思います。

素材研究「砂車」について

豊任中 寺内義雄

全国理科センター研究発表会に
 参加して、大阪と佐賀の代表より
 砂車についての発表がありまし
 たので、その一部を報告します。

- 一、砂の落ちる位置は、羽根の長
 さの、軸から距離が一番速く
 回る(理論的には0.66だが
 実際はもう少し内側)
- 二、砂の落ちる高さ、高いほど速
 く回るが、高さと回る速さは比
 例しない(理論的には落下比
 であるが、実際には落下比に比
 例する程度である)
- 三、落下速度を落とすと、音が少ない
 とさ比較するが、ある音以上
 は一定になる(回転速度は砂の
 速度より速くならない)

カナリヤの飼育法(下) 高橋 源一

前回カナリヤの飼育法について
 簡単に述べましたが、今回は繁殖
 法について自分なりの方法を言
 いて参考にしてほしいと思ひます。

繁殖方法も、営利的に行なう場
 合と、趣味で行なう場合とが
 ありますが、趣味で飼育している場
 合について述べてみます。

カナリヤの繁殖でとくに大切な
 ことは、よい種鳥を産むことです。
 種鳥は、前回の一番子で、体が
 大きく、雄鳥は性器の突出の差
 しいもの、雌鳥は腹部の結核形
 のものが産卵率がよいようです。

雌は一月に入りましたら一羽飼
 いにし、ゆで卵を二日に半分程度
 与え、また菜種・エゴマ・ジユウ
 ネ等脂肪の多い飼料を与え、精力
 をつけて、雌の発情を待ちます。

雄鳥は、二月に入りましたら一
 羽飼ひ、この教材は扱けないものとす
 の速さは、ほとんど変わらな
 五、羽根の重さや幅を落とす
 転速度は小さくなる。

六、砂とおがくすを、単位時間
 同体積を同量落とすのは
 不可能である。

以上のことを、理論式と実験の
 データをもとに、いくつかの理論
 式をあげ、以上のようにならな
 奇な砂車は、とて小学校一年生
 に、物の理を自ら学ばせるに値
 した。(以上報告)

- ① 砂を落とす位置は、必ずしも
 一ノ一と関係づけられないがよい
 。
- ② 高いところから落とすと速く回
 わる。(比較しなくても大小の
 比較は可能)
- ③ この教材は扱けないものとす
 れば、その扱いや、実験上の注意
 などの対策を考へなければならな
 い。
- ④ 翼質のものを比較するの
 条件規制がむづかしいので、
 量が大きく異なるものを使う。
 たとえば砂とおがくす
- ⑤ 砂の落ちる位置、羽根の幅
 羽根の長さ、幅、形は児童のア
 イデアを尊重した実験をさせ、
 オープンエンドとし、固定した
 知識をおしつけないほうがよい。

本年度は本誌をもって終わります
 新年度はなるべく早く発行したい
 と思ひます。投稿、意見等は